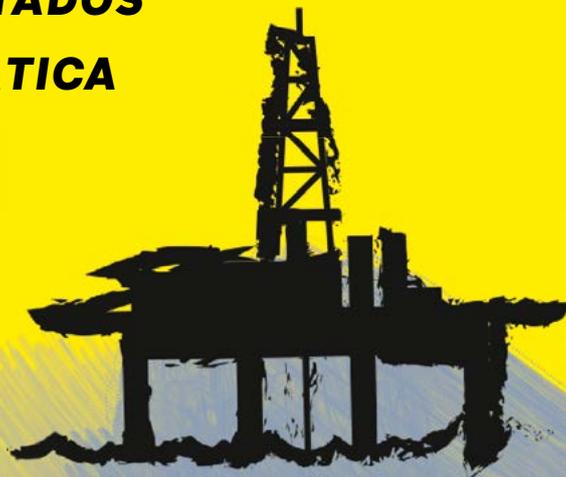


**MISIONES MILITARES PARA PROTEGER
LOS INTERESES DE LA INDUSTRIA
DEL PETRÓLEO Y EL GAS: RECURSOS
EUROPEOS DE DEFENSA ORIENTADOS
A PERPETUAR LA CRISIS CLIMÁTICA**



GREENPEACE

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

RESUMEN

1. LA UE Y LA OTAN

1.1 LA ENERGÍA COMO UN ASUNTO DE SEGURIDAD

1.2 UE/OTAN - LAS MISIONES MILITARES RELACIONADAS CON LOS COMBUSTIBLES FÓSILES Y EL URANIO

1.3 LAS MISIONES MILITARES RELACIONADAS CON LOS COMBUSTIBLES FÓSILES APROBADAS RECIENTEMENTE

1.4 LA PROTECCIÓN DE LOS BUQUES PETROLEROS Y METANEROS EN EL OCÉANO

1.5 LAS MISIONES EN EL MEDITERRÁNEO DESTINADAS A PROTEGER LOS COMBUSTIBLES FÓSILES

1.6 EL PETRÓLEO QUE SE ESCONDE TRAS LA GUERRA CONTRA EL TERRORISMO

1.7 EL URANIO EN EL SAHEL

1.8 EL COSTE PARA EL CONTRIBUYENTE EUROPEO

1.9 EL COSTE DE LAS MISIONES DE LA UE Y DE LA OTAN RELACIONADAS CON LOS COMBUSTIBLES FÓSILES, 2018-2020

RECUADRO: UN CÁLCULO DIFÍCIL

2. ESPAÑA

2.1 LA FALTA DE TRANSPARENCIA

2.2 EL FACTOR ENERGÉTICO

2.3 LAS MISIONES RELACIONADAS CON LOS COMBUSTIBLES FÓSILES Y EL URANIO

2.4 EL COSTE DE LAS MISIONES ESPAÑOLAS RELACIONADAS CON LOS COMBUSTIBLES FÓSILES, 2018-2021

CONCLUSIONES

REFERENCIAS

Autores/as: Greenpeace Climate for Peace Team

Han participado en la investigación:

UE/OTAN y España – Jordi Calvo, Alejandro Pozo, Benjamin Steinmer, Iris Blay

Italia – Sofia Basso, investigadora principal

Alemania – Fabian Schwalm

Este informe reproduce íntegramente y en castellano los capítulos referentes a España, la Unión Europea y la OTAN, del informe original completo (en inglés): <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/informes/the-sirens-of-oil-and-gas-in-the-age-of-climate-crisis/>

INTRODUCCIÓN

Los Estados miembro de la Unión Europea dependen de las importaciones de energía fósil. Actualmente importan casi el 90% del petróleo y el 70% del gas fósil que necesitan. Por ello, la Unión Europea también depende de que se garanticen rutas comerciales seguras y condiciones estables en sus respectivos países proveedores. Un mínima parte de la ciudadanía de la UE es consciente de que la Unión Europea y sus Estados miembro aseguran militarmente estas importaciones desplegando sus fuerzas armadas por todo el mundo. Estos despliegues los paga la ciudadanía europea y solo hacen que incrementar en miles de millones de euros los ya elevados costes de la energía.

El primer objetivo de este estudio es identificar las misiones militares que realizan la UE, Italia, España y Alemania para proteger las importaciones de combustibles fósiles como el petróleo y el gas que causan el cambio climático y determinar sus costes. También analiza brevemente el uranio, ya que la producción de energía a partir de este material está tan obsoleta como la de los combustibles fósiles. Este informe es el resultado de un esfuerzo colaborativo entre los expertos de Greenpeace del equipo Climate for Peace de Greenpeace Alemania, Italia y España. Queremos expresar nuestro agradecimiento por su trabajo de investigación a Sofía Basso, líder de investigación y responsable del apartado sobre Italia del informe, a Fabián Schwalm por el apartado sobre Alemania, a Jordi Calvo, Alejandro Pozo, Benjamin Steinmer, Iris Blay y Javier García Raboso responsables de las secciones de la UE/OTAN y España. A todos ellos y ellas hay que agradecerles su labor, que ha supuesto un trabajo pionero en un terreno difícil. Gran parte de los datos sobre las operaciones militares, especialmente los costes, no están disponibles públicamente, además los Gobiernos tienden a ocultar el gasto en intereses petrolíferos y gasísticos tras motivos más benignos. Por ello, la investigación sobre cada caso que aparece en los respectivos apartados ha sido extremadamente laboriosa. Sin embargo, los resultados han merecido la pena.

Con unas emisiones de CO₂ casi incontroladas, la humanidad se encamina a una catástrofe climática. En 2021, arriesgar la vida de civiles y soldados y gastar los escasos recursos económicos en ofrecer protección militar a las importaciones de petróleo y gas recuerda a un conductor que se equivoca de carril y que, a pesar de las advertencias, no solo se mantiene obstinadamente en su carril, sino que acelera. Afortunadamente, la comparación con un conductor que se equivoca de carril difiere en un aspecto clave. En el caso de las misiones militares en nombre de los intereses del petróleo y el gas, la presión pública puede poner fin a esta práctica errónea.

RESUMEN

Los Estados miembros de la Unión Europea dependen en gran medida de la importación de energía de origen fósil. Actualmente la UE importa casi el 90% del petróleo y el 70% del gas fósil que necesita. Es un secreto a voces que los Gobiernos de las capitales occidentales utilizan diversas estrategias para lograr sus intereses en materia de petróleo y gas, y que en general, la población es poco consciente del uso de las fuerzas militares para dicho fin. Los Estados miembros de la UE son muy hábiles a la hora de ocultar los miles de millones de euros que gastan adicionalmente para ofrecer protección militar a combustibles fósiles como el petróleo y el gas fósil a pesar de que el petróleo y el gas, así como el carbón, están arruinando el clima. El objetivo de este estudio es recopilar los datos y números necesarios para arrojar luz sobre estas actividades y sensibilizar a la opinión pública. He aquí las principales conclusiones:

- › Casi dos tercios de las misiones militares de la UE están relacionadas con los combustibles fósiles;
- › En 2021, Italia destinó alrededor de 797 millones de euros en misiones relacionadas con los combustibles fósiles, España gastó casi 274 millones de euros y Alemania nada menos que 161 millones de euros. El gasto total combinado supera los 1.200 millones de euros;
- › En los últimos cuatro años (2018-2021) Italia, España y Alemania han gastado más de 4.000 millones de euros en unas misiones cuya finalidad ha sido principalmente, o en gran medida, asegurar militarmente las importaciones de crudo y gas;
- › Atalanta (misión de la UE contra la piratería en el Cuerno de África), Irini y Mare Sicuro (misiones de la UE e Italia, respectivamente, en aguas de la costa libia), Sea Guardian (misión de la OTAN en el Mediterráneo oriental), las misiones italianas y españolas contra la piratería en el Golfo de Guinea, las operaciones de la OTAN y de la Coalición Global contra Daesh en Irak y Siria, así como la EMASoH (misión europea en el Estrecho de Ormuz) tienen como objetivo asegurar el flujo de petróleo y gas;
- › Italia cuenta con dos operaciones destinadas explícitamente a proteger los activos de Eni, la principal empresa energética nacional. Las comparecencias parlamentarias del ministro de Defensa revelaron que los intereses energéticos son uno de los grandes motores tras la política de las misiones militares italianas;
- › Alemania participa en misiones relacionadas con los combustibles fósiles. Otros intereses, como mantener abiertas

las rutas marítimas, suelen ser clave para la política alemana. El Libro Blanco del Ministerio de Defensa alemán recoge explícitamente la importancia de las importaciones de combustibles fósiles;

- › España no persigue sus intereses energéticos tan abiertamente como Italia. Sin embargo, los intereses españoles en materia de petróleo y gas justifican explícitamente el despliegue de buques de guerra en el Golfo de Guinea;
- › La OTAN prevé que «la competencia por los escasos recursos energéticos solo hará que aumentar en la próxima década». Aunque el fin de la era fósil debe comenzar lo antes posible para frenar el calentamiento global, la alianza militar más poderosa del mundo se prepara para proteger la importación de energía en la próxima década.

Greenpeace demanda el fin inmediato a la protección militar de las importaciones de petróleo y gas. En la era de la crisis climática, esta política es doblemente peligrosa. Aparte del hecho de que el despliegue de militares siempre implica un riesgo considerable para la vida de civiles, así como de los soldados, y que dichas operaciones conllevan enormes costes, las misiones militares analizadas en este estudio también aseguran militarmente la importación de unos recursos que destruyen los medios de vida de los europeos y de los pueblos de todo el mundo. Abandonar el petróleo y el gas (y, por tanto, aumentar las energías renovables) tendrá un triple efecto positivo: reducirá el riesgo de confrontación militar, protegerá el clima y con los recursos económicos ahorrados se podrá financiar asuntos urgentes como una transición ecológica más sólida y justa.

1. LA UE Y LA OTAN

1.1 LA ENERGÍA COMO UN ASUNTO DE SEGURIDAD

Tanto a la EU como a la OTAN se les llena la boca con la transición verde; sin embargo, muchas de sus misiones militares están relacionadas con la protección de los combustibles fósiles. Aunque es difícil que este objetivo se mencione de forma explícita en sus mandatos oficiales, a menudo los documentos de la Unión Europea y la OTAN hacen referencia a la seguridad energética, un concepto cada vez más relevante para Bruselas. En realidad, la mayoría de los países de la UE cada día dependen más de la energía importada¹. Tal y como manifestó el Consejo Europeo en 2008: la preocupación por la dependencia energética ha aumentado en los últimos cinco años. El descenso de la producción en Europa significa que para 2030 habrá que importar hasta el 75% de nuestro petróleo y gas. Esta producción provendrá de un número limitado de países, muchos de los cuales ven amenazada su estabilidad.² Según un estudio del Parlamento Europeo de 2020, en la actualidad, casi el 90% de la demanda de petróleo de la Unión Europea y el 70% de la de gas debe cubrirse con las importaciones.³ De hecho, cuando Bruselas habla de seguridad energética, se refiere principalmente a la vulnerabilidad de su suministro de combustibles fósiles.

En uno de los documentos más importantes sobre la política exterior y de seguridad de la UE [Estrategia Global de la Unión Europea publicada en 2016 y cuyo objetivo es mejorar la eficacia de la Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD)] Bruselas advierte que la inseguridad energética pone en peligro a nuestra población y a nuestro territorio,⁴ y especifica que a través de nuestra diplomacia energética, debemos reforzar las relaciones en todo el mundo con los países de tránsito y productores de energía que sean fiables y apoyar la creación de infraestructuras que permitan que distintas fuentes lleguen a los mercados europeos.⁵ Cuando María Damanaki, comisaria de Asuntos Marítimos y de Pesca, presentó la Estrategia de Seguridad Marítima (2014) subrayó que su objetivo era reavivar la economía marítima, un objetivo que según afirmó va de la mano con la seguridad: ningún empresario invertirá en actividades marítimas si las instalaciones en alta mar no inseguras o las rutas comerciales carecen de protección.⁶

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) es bastante explícita sobre la necesidad de proteger los activos de los combustibles fósiles. Un documento de 2020 comienza señalando que los aliados reconocen la seguridad energética como parte de su seguridad común.⁷ En documentos anteriores, la OTAN afirma que en la próxima década las interrupciones en las líneas de suministro energético y

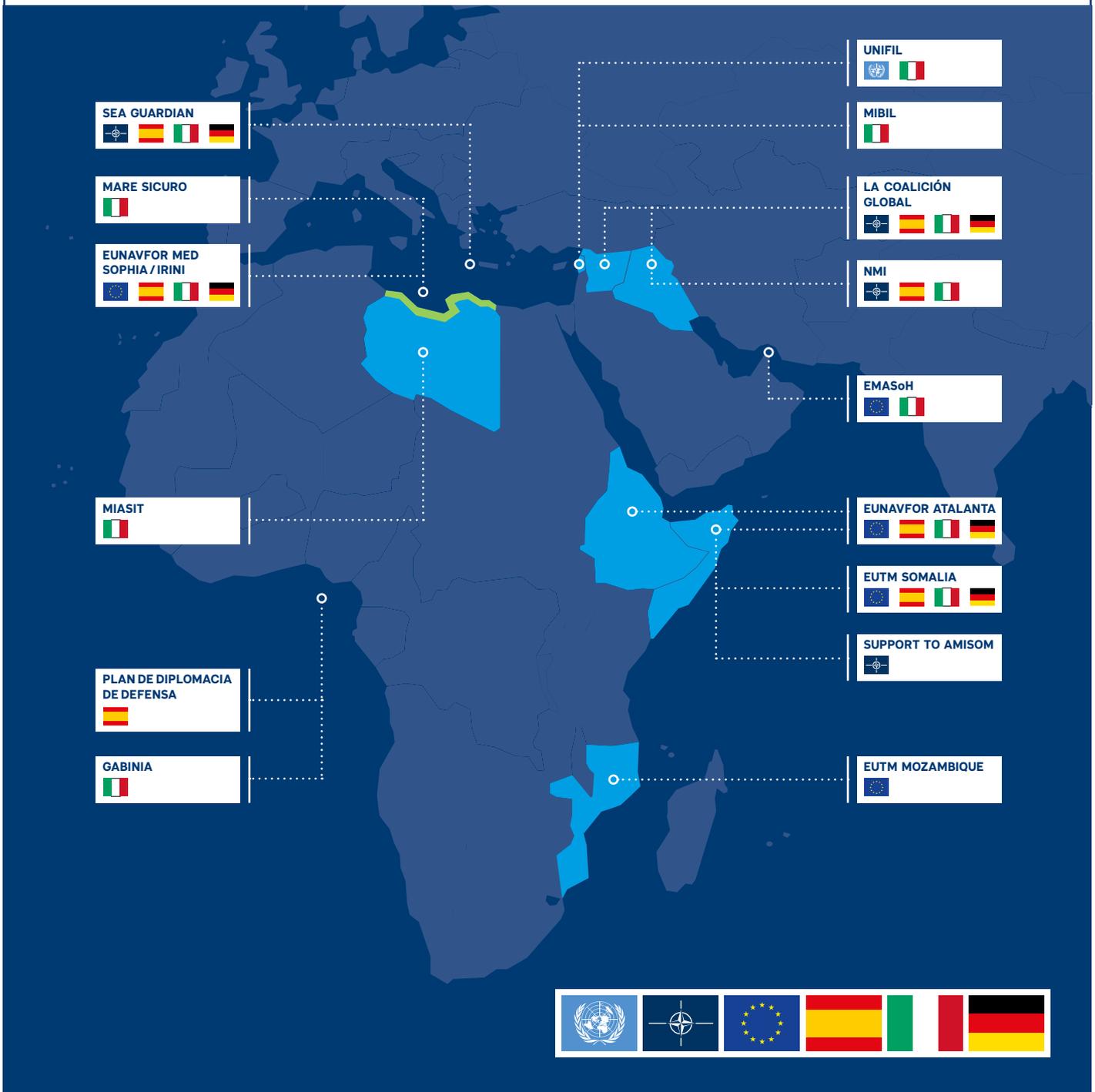
marítimo serán una de las amenazas más probables a la que se enfrenten los aliados.⁸ La OTAN también deja claro que cualquier interrupción sustancial o repentina de los suministros de un aliado resultaría preocupante, especialmente si la interrupción se debe al sabotaje de una infraestructura energética o a la interferencia ilegal en el comercio marítimo.⁹ Las conclusiones de la OTAN en el último documento sobre esta cuestión son inequívocas: dado que la seguridad de las infraestructuras energéticas se está convirtiendo en la piedra angular de la seguridad energética, la OTAN pretende aumentar su capacidad para apoyar la protección de las infraestructuras energéticas cruciales.¹⁰

A pesar de las innumerables publicaciones científicas¹¹ que señalan a los combustibles fósiles como la causa principal del cambio climático, el compromiso militar con la seguridad energética puede incluso aumentar en el futuro porque, como destaca un documento de la OTAN, la competencia por los escasos recursos energéticos no hará sino aumentar en la próxima década. Dada las posibles implicaciones que esto supone para los aliados, la seguridad energética debe ser un tema permanente a ser supervisado, evaluado y consultado entre los aliados según sea necesario.¹² El Grupo de Reflexión designado en 2020 por el Secretario General de la OTAN con el objetivo de reforzar la dimensión política de la Alianza recomendó, entre otras medidas, que la Alianza debe garantizar que la seguridad energética se convierte en un punto central de compromiso con los socios que son productores de energía o países de tránsito.¹³ En resumen: la OTAN debe ser consciente de la importancia de garantizar el suministro ininterrumpido de los recursos energéticos necesarios y de la disponibilidad de infraestructuras.¹⁴

Aunque la Unión Europea recalca el papel de la diplomacia energética, su política de seguridad está invariablemente influenciada por el enfoque militar de la OTAN. Según el documento Estrategia Global de la UE, cuando se trata de la defensa colectiva, la OTAN sigue siendo el marco principal para la mayoría de los Estados miembro.¹⁵ Al fin y al cabo, 21 de los 27 Estados de la Unión Europea son miembros de la OTAN. La Unión Europea señala que aumentará la cooperación con los aliados del Tratado del Atlántico Norte en complementariedad, sinergia y total respeto por el marco institucional, la exclusividad y la autonomía de decisión de ambos.¹⁶ El Parlamento Europeo también aprobó una resolución en la que destaca que la seguridad energética es un componente importante a la hora de lograr la autonomía estratégica y que la Unión cree firmemente que la autonomía estratégica europea debe incluir la capacidad de desplegar fuerzas militares en su periferia.¹⁷

1.2 UE/OTAN - LAS MISIONES MILITARES RELACIONADAS CON LOS COMBUSTIBLES FÓSILES Y EL URANIO

MISIONES EUROPEAS RELACIONADAS CON LOS COMBUSTIBLES FÓSILES



SEA GUARDIAN: Operación de la OTAN Sea Guardian; **MARE SICURO:** Operación Mare Sicuro; **EUNAVFOR MED SOPHIA / IRINI:** Fuerza Naval de la UE – Operación Sophia/Irini; **MIASIT:** Misión Bilateral de Asistencia y Apoyo en Libia; **PLAN DE DIPLOMACIA DE DEFENSA:** Seguridad Marítima en la aguas del golfo de Guinea; **GABINIA:** Operación Gabinia; **UNIFIL:** Fuerza Provisional de las Naciones Unidas para el Líbano (Equipo de Tareas Marítimo); **MIBIL:** Misión Militar bilateral Italiana en el Líbano; **LA COALICIÓN GLOBAL:** La Coalición Global contra Daesh/ISIS; **NMI:** Misión de la OTAN en Irak; **EMASoH:** Misión Europea de Vigilancia Marítima en el Golfo de Ormuz; **EUNAVFOR ATALANTA:** Fuerza Naval de la UE en Somalia – Operación Atalanta; **EUTM SOMALIA:** Misión de Adiestramiento de la UE en Somalia; **APOYO A AMISOM:** Apoyo a la Misión de la Unión Africana en Somalia; **EUTM MOZAMBIQUE:** Adiestramiento de la UE en Mozambique

MISIONES

La Unión Europea tiene 7 misiones actualmente operativas, además de la Misión Europea de Vigilancia Marítima en el estrecho de Ormuz (EMASoH), una iniciativa propuesta por Francia que apoyan otros 7 Estados miembros. Para saber qué misiones podrían estar relacionadas con los combustibles fósiles, hemos analizado los mandatos oficiales y las principales declaraciones políticas sobre dichas misiones (desde miembros del Parlamento Europeo o nacional hasta representantes gubernamentales). A pesar de la falta de transparencia sobre el tema, hemos observado que 5 de cada 8 despliegues militares europeos están relacionados con los combustibles fósiles, lo que significa que casi dos tercios de las operaciones militares de la UE están vinculadas al suministro de energía fósil. En definitiva, a pesar de los acuerdos y compromisos para frenar la crisis climática, Bruselas sigue considerando el petróleo y el gas como activos a proteger, tanto su extracción como su transporte.

La OTAN también está comprometida con la protección de los intereses del petróleo y el gas. Hemos identificado 4 misiones de la OTAN en dos regiones diferentes del mundo (Oriente Medio y el Mar Mediterráneo) relacionadas con los combustibles fósiles. Igualmente hemos examinado las operaciones destinadas a proteger el uranio y hemos destacamos una misión de la Unión Europea en el Sahel (EUTM Mali).

1.3 LAS MISIONES MILITARES RELACIONADAS CON LOS COMBUSTIBLES FÓSILES APROBADAS RECIENTEMENTE (MISIÓN EUROPEA DE VIGILANCIA MARÍTIMA EN EL ESTRECHO DE ORMUZ [EMASOH], MISIÓN DE ADIESTRAMIENTO DE LA UE EN MOZAMBIQUE [EUTM MOZAMBIQUE])

A principios de 2020, Francia, con el apoyo político de otros países de la UE, puso en marcha la Misión Europea de Vigilancia Marítima en el Estrecho de Ormuz (EMASoH), cuyo objetivo es promover la libertad de navegación en uno de los pasos marítimos de mayor importancia estratégica del mundo. Como se afirma en el comunicado conjunto, «la iniciativa es crucial para mejorar la cooperación y la coordinación europea en cuestiones de interés común, incluidos los intereses económicos en la región».¹⁸ El comunicado oficial señala que en 2019 se observó un aumento en la inseguridad y la inestabilidad en el Golfo y el Estrecho de Ormuz, con múltiples incidentes marítimos y no marítimos¹⁹ y que esta situación ha afectado a la libertad de navegación y a la seguridad de los buques y las tripulaciones europeas y no europeas en la zona. También ha puesto en peligro el comercio y el suministro de energía con posibles consecuencias económicas a nivel mundial.²⁰

Los datos básicos también ponen de manifiesto la relevancia «energética» de la misión. Como señala una publicación del Ministerio de las Fuerzas Armadas francés, el Estrecho de Ormuz

es el principal punto de tránsito de petróleo (21 millones de barriles/día, 1/3 parte del petróleo transportado por mar anualmente, 20% del consumo mundial), situado en una región crónicamente inestable.²¹ El mismo informe vincula claramente a continuación la seguridad marítima en su conjunto con la seguridad de los combustibles fósiles: más del 60% del comercio mundial de petróleo se realiza por vía marítima y el mercado de GNL (gas natural licuado) por vía marítima está aumentando. Por tanto, es un reto estratégico asegurar las rutas marítimas.

En julio de 2021, el Consejo de Asuntos Exteriores de la UE creó la Misión de Adiestramiento de la UE en Mozambique (EUTM Mozambique) con el objetivo de formar y apoyar a las fuerzas armadas mozambiqueñas en la protección de la población civil y el restablecimiento de la seguridad en la provincia de Cabo Delgado.²² Unos meses antes, el Consejo de la UE subrayó que Mozambique tiene el potencial para convertirse en uno de los principales productores mundiales en el sector del gas.²³

El coronel Loïc del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas francesas, destacó la estrecha relación entre la violencia actual y la extracción de gas: «Este país [Mozambique] ha descubierto un yacimiento de gas, que va a ser explotado en gran parte por Total y que dará lugar a la mayor inversión financiera industrial de la historia del continente africano. En los últimos meses ha estallado un movimiento en la provincia de Cabo Delgado, con salteadores de caminos, terroristas (...). Toda una serie de sucesos que estamos tratando de determinar; pero no hay duda de la coincidencia entre riqueza y conflicto».²⁴ En abril de 2021, Total abandonó el país alegando motivos de seguridad: «Considerando la evolución de la situación de seguridad en el norte de la provincia de Cabo Delgado en Mozambique. En un comunicado de prensa, Total confirmó la retirada de todo el personal del proyecto Mozambique LNG del emplazamiento de Afungi. Total también mencionó el papel de las fuerzas internacionales, expresando su deseo de que las acciones llevadas a cabo por el Gobierno de Mozambique y sus socios regionales e internacionales permitan el restablecimiento de la seguridad y la estabilidad en la provincia de Cabo Delgado de forma prolongada».²⁵

El mandato de la misión de la UE en Cabo Delgado durará inicialmente dos años. Durante este período, su objetivo estratégico será apoyar el desarrollo de las habilidades de las unidades de las fuerzas armadas mozambiqueñas que formarán parte de una futura Fuerza de Reacción Rápida.²⁶

En enero de 2021, el Consejo Europeo lanzó el primer proyecto piloto de Presencia Marítima Coordinada (PMC) en el Golfo de Guinea. El mecanismo de la PCM pretende aumentar la capacidad de la UE como socio fiable y proveedor de seguridad marítima, ofreciendo un mayor compromiso operativo europeo, garantizando una presencia marítima permanente e influencia en las zonas marítimas de interés establecidas por el Consejo.²⁷ Un informe del

Parlamento Europeo en el que se detalla este proyecto piloto subraya que el Golfo de Guinea es un centro estratégico para el comercio energético mundial y regional plagado de piratería y pesca ilegal.²⁸

1.4 LA PROTECCIÓN DE LOS BUQUES PETROLEROS Y METANEROS EN EL OCÉANO (MISIÓN DE ADIESTRAMIENTO DE LA UE EN SOMALIA [EUTM SOMALIA], FUERZA NAVAL DE LA UE EN SOMALIA [EU NAVFOR] -OPERACIÓN ATALANTA, APOYO DE LA OTAN A LA MISIÓN DE LA UNIÓN AFRICANA EN SOMALIA [AMISOM])

El Cuerno de África es desde hace años una de las zonas más militarizadas del mundo, donde las misiones de la UE, la OTAN y las misiones nacionales se coordinan estrechamente. La principal misión europea en la zona es la Operación Atalanta de la Fuerza Naval de la UE, esta se puso en marcha en 2008 con el objetivo principal de disuadir, prevenir y reprimir la piratería y el robo con armas en el mar frente a la costa de Somalia, con el fin de garantizar la libertad de navegación y la protección del Programa Mundial de Alimentos y otros envíos vulnerables a Somalia.²⁹ En diciembre de 2020, su mandato se amplió a las tareas no ejecutivas de vigilancia de las actividades ilegales en el mar con el fin de seguir construyendo una arquitectura de seguridad marítima regional más amplia que ahora abarca desde el Mar Rojo a través de Bab el Mandeb hasta el océano Índico occidental.³⁰

Al hablar de las operaciones contra la piratería, la propia OTAN ha dejado claro que estas misiones también contribuyen a la seguridad energética ya que protegen importantes vías marítimas.³¹ El ex comandante general de la Marina Real del Reino Unido, Charles Stickland, también ha establecido un fuerte vínculo entre la Operación Atalanta y los combustibles fósiles, destacando la profunda conexión de la misión con los objetivos de seguridad nacional del Reino Unido ya que contribuye a la seguridad de las instalaciones en alta mar y a la seguridad de las rutas vitales de comercio marítimo y transporte de energía.³²

La misión militar hermana de la Operación Atalanta, la Misión de Adiestramiento de la UE en Somalia (EUTM Somalia), también está relacionada con los combustibles fósiles al formar parte del enfoque global de la UE en el Cuerno de África junto con la EUCAP Somalia (nota del editor: misión civil Misión de la Unión Europea de Desarrollo de las Capacidades en Somalia) y la Operación Atalanta.³³ Según Filip Ejodus, experto en Relaciones Internacionales, el Reino Unido debería seguir interesado en participar en la misión civil de la UE EUCAP en Somalia entre otras cosas porque el 65% del suministro de gas y petróleo del Reino Unido pasan por el Golfo de Adén. Según Ejodus, la participación británica ayudaría a proteger esta línea de

comunicación estratégica para el Reino Unido.³⁴ La UE es uno de los principales contribuyentes económicos a la Misión de la Unión Africana en Somalia (AMISOM), habiendo destinado más de 1.730 millones de euros para AMISOM durante el período comprendido entre marzo de 2007 y diciembre de 2018.³⁵

Además, la OTAN coopera con la misión AMISOM, proporcionando transporte aéreo y marítimo a las tropas de la Unión Africana. Como señala la propia OTAN: el 85% de todo el comercio internacional de materias primas y productos manufacturados viaja por mar, y los petroleros transportan más de la mitad del petróleo del mundo.³⁶ Actualmente, la OTAN está reforzando su postura marítima y adoptando medidas concretas para mejorar el conocimiento general de la situación marítima de la Alianza. Un documento de 2019 de la Administración de Información Energética de Estados Unidos subrayó la relación entre los combustibles fósiles y las misiones de Somalia al dar la alarma sobre el cuello de botella que se formaba entre el Cuerno de África y Oriente Medio: el cierre del estrecho de Bab el-Mandeb podría impedir que los petroleros procedentes del Golfo Pérsico transiten por el Canal de Suez o lleguen al oleoducto de Sumed, obligándoles a desviarse por el extremo sur de África, lo que aumentaría el tiempo de tránsito y los costes de transporte.³⁷ Así pues, podemos ver que tras muchas misiones africanas de la UE y la OTAN se esconde una preocupación energética.

1.5 LAS MISIONES EN EL MEDITERRÁNEO DESTINADAS A PROTEGER LOS COMBUSTIBLES FÓSILES (OPERACIÓN SEA GUARDIAN DE LA OTAN, FUERZA NAVAL DE LA UNIÓN EUROPEA OPERACIÓN MEDITERRÁNEA IRINI [EUNAVFOR MED IRINI])

El Mar Mediterráneo es ruta de tránsito no solo para los migrantes, sino también para los combustibles fósiles. La principal misión de la OTAN en la zona es la Sea Guardian, cuyo objetivo es apoyar el conocimiento de la situación marítima y la lucha contra el terrorismo en el mar. Contribuye a la creación de capacidad de seguridad marítima en el Mediterráneo central y oriental, dos regiones que se caracterizan por sus recursos de petróleo y gas. La propia OTAN relacionó la operación Sea Guardian con los combustibles fósiles cuando en la propia descripción de la misión, especificó que solo en términos energéticos, alrededor del 65% del petróleo y del gas natural que se consume en Europa Occidental pasa por el Mediterráneo cada año.³⁸

Las tareas de esta misión también incluyen la asistencia en el conocimiento de la situación y el apoyo logístico a la Operación Sophia, la operación de la UE para combatir el tráfico de migrantes en el Mar Mediterráneo. En 2020, Sophia pasó a llamarse Eunavfor Med Irini y su objetivo pasó a hacer cumplir el embargo de armas impuesto a Libia por las Naciones Unidas mediante el uso de medios aéreos, satelitales y marítimos. La Operación Irini de la



Llamas emergiendo de las chimeneas en los campos petrolíferos, Kirkuk, Irak

Fuerza Naval de la Unión Europea en el Mediterráneo (EUNAVFOR MED Irini) se puso en marcha el 31 de marzo de 2020 con la tarea principal de hacer cumplir el embargo de armas de las Naciones Unidas a Libia que se impuso debido a la segunda guerra civil libia. La Operación Irini es una operación militar de la Unión Europea bajo el paraguas de la Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD). A pesar de tener un mandato principal que no tiene ninguna relación con la energía (contribuir a la aplicación del embargo de armas impuesto por la ONU a Libia), el mandato secundario de Irini es el control y la vigilancia de las exportaciones ilegales de petróleo de Libia, incluidos el petróleo crudo y los productos petrolíferos refinados.³⁹

La guerra contra el contrabando de petróleo no solo pretende aplastar cualquier actividad ilegal, sino también proteger el sector legal de los combustibles fósiles. No es de extrañar que la resolución de la ONU en la que se basa el mandato exprese su preocupación por el hecho de que la exportación ilegal debilite al Gobierno de Acuerdo Nacional (GAN), a la empresa petrolera local (National Oil Corporation)⁴⁰ y, por supuesto, a los intereses de otras corporaciones de petróleo y gas.⁴¹ Italia lidera Irini. 24 países de la UE participan en la misión, Francia, Alemania, Grecia, Italia, Luxemburgo, Malta y Polonia proporcionaron inicialmente activos para la operación, mientras que Austria, Bulgaria, Chipre, Croacia, Estonia, Francia, Finlandia, Alemania, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, Rumanía, Eslovenia y Suecia proporcionaron personal para la misión.⁴²

Tras subrayar que alrededor del 90% de las mercancías mundiales se comercializan a través de las rutas marítimas y que la libertad de navegación y la seguridad son cruciales para la UE, un informe del Parlamento Europeo de 2021 explicó que las misiones y operaciones de la UE en el extranjero son la manifestación más visible de su actuación marítima. El documento señala que dos misiones de la UE son operaciones militares navales (EUNAVFOR Somalia Atalanta y EUNAVFOR MED Irini) y que los Estados miembro de la UE también participan en la operación marítima de la OTAN, Sea Guardian, patrullando todo el Mar Mediterráneo.⁴³

La conexión con el petróleo surge a menudo en los debates sobre las misiones en Libia. El diputado laborista británico, Fabian Hamilton, es uno de los contribuyentes más francos en este tema y en octubre de 2016 declaró que: "Solo se están produciendo 200.000 barriles de petróleo al día. Según tengo entendido, el Reino Unido está ayudando a Libia a intentar elevar esa cifra a 700.000 barriles diarios".⁴⁴ Antes de su confirmación como Secretario de Defensa, Mark T. Esper destacó el papel que jugaba el petróleo en Libia durante una audiencia en el Senado de Estados Unidos. Según él, el objetivo de Estados Unidos es una Libia estable, unificada y democrática, capaz de ofrecer seguridad y prosperidad, incluida una producción de petróleo estable.⁴⁵

1.6 EL PETRÓLEO QUE SE ESCONDE TRAS LA GUERRA CONTRA EL TERRORISMO [MISIÓN DE LA OTAN EN IRAQ (NMI), LA COALICIÓN GLOBAL CONTRA DAESH/ISIS]

Irak es uno de los países que ha sido testigo de más operaciones

militares importantes, la más relevante fue la invasión liderada por Estados Unidos y la Coalición Global contra Daesh/Estado Islámico (ISIS). A pesar de los muchos campos petrolíferos del país, hay pocas declaraciones oficiales que vinculen las misiones en Irak con los intereses petroleros. Al contrario, los dos principales actores, Estados Unidos y Reino Unido, tienden a rechazar cualquier motivación relacionada con las enormes reservas de petróleo. El tiempo ha demostrado que la justificación para la intervención en Irak estaba mucho más relacionada con el petróleo de lo que se admitió inicialmente. Cuando publicó las conclusiones de los más de 1.000 documentos obtenidos bajo el amparo de la Ley de Libertad de Información, el periódico *The Independent* fue directamente al grano: Los ministros del Gobierno y las mayores empresas petroleras del mundo discutieron los planes para explotar las reservas de petróleo de Irak el año anterior a que Gran Bretaña asumiera un papel de liderazgo en la invasión de Irak.⁴⁶

De hecho, según los documentos de Downing Street, Baroness Symons, ministra de Comercio del Reino Unido de la época, le explicó al gigante petrolero británico BP que "el Gobierno creía que las empresas energéticas británicas debían recibir un porcentaje de las enormes reservas de petróleo y gas de Irak como recompensa por el compromiso militar de Tony Blair con los planes de Estados Unidos para el cambio de régimen". Los detalles se pueden encontrar en el acta de la reunión que tuvo lugar entre el Ministerio de Asuntos Exteriores británico y BP unos meses antes de la invasión de Irak: "Irak es la gran perspectiva petrolera. BP está desesperada por entrar ahí y ansiosa por que los acuerdos políticos no les priven de la oportunidad". Como señaló *The Independent*: Mientras que BP insistía en público en que no tenía ningún interés estratégico en Irak, en privado comentó al Ministerio de Asuntos Exteriores que Irak era lo más importante que habían visto en mucho tiempo.⁴⁷

Algunas de estas conversaciones entre bastidores también se hicieron públicas en el Parlamento del Reino Unido. De hecho, en marzo de 2018, Lord Dykes, miembro de la Cámara de los Comunes, declaró que "los estadounidenses y los británicos decidieron que podían continuar con su derecho histórico primigenio de tener presencia en esas zonas, por supuesto en el caso de Estados Unidos principalmente por el petróleo, pero también por otras razones".⁴⁸ Como señaló el Secretario de Estado del Reino Unido mientras debatía las operaciones militares en Siria e Irak: "la situación final es una en la que los países de Oriente Medio vuelven a ser estables y podemos contar con las rutas comerciales, los suministros de energía y las alianzas que necesitamos para mantener la seguridad de este país".⁴⁹

El debate sobre las motivaciones petrolíferas también se dio en otros países que participaron en la invasión liderada por Estados Unidos y que se inició en marzo de 2003 con el objetivo oficial de eliminar las armas de destrucción masiva iraquíes. En 2007, Alan Greenspan, presidente de la Reserva Federal de Estados Unidos

durante casi dos décadas, escribió en sus memorias que "me entristece que sea políticamente inconveniente reconocer lo que todo el mundo sabe: que la guerra en Irak tuvo que ver principalmente con el petróleo".⁵⁰ Australia también acabó por reconocer el verdadero motivo de la guerra de Irak; en 2003, el primer ministro, John Howard rechazó de forma tajante que el petróleo fuera una razón para unirse a la invasión, pero en 2007 la prensa informó que el Gobierno de Howard había sorprendido a muchos no solo prometiendo mantener las tropas en Irak durante años, sino declarando que uno de los objetivos clave era la protección del suministro mundial de petróleo.⁵¹

En Irak, al igual que en Siria, la OTAN también apoya a la Coalición Global contra el Daesh/ISIS. Además de la campaña militar, la Coalición se compromete a atajar la financiación y la infraestructura económica de Daesh, incluidos los ingresos procedentes del contrabando de petróleo,⁵² esta tarea está destinada no solo a bloquear a ISIS, sino también a proteger los intereses legales en los combustibles fósiles. Como señala el informe del Ministerio de Petróleo iraquí sobre el contrabando de petróleo y los productos petrolíferos: "La actividades de desviación conducen a la escasez de productos petrolíferos ofrecidos a través de los puntos de suministro y distribución; esto obstaculiza las líneas de suministro a los ciudadanos y a los empresarios legítimos".⁵³

En 2018, la OTAN puso en marcha su propia misión en el país (Misión de la OTAN en Irak, NMI).⁵⁴

La misión militar en Siria también está relacionada con los combustibles fósiles, con el Pentágono de Estados Unidos, miembro de la Coalición Global contra Daesh/ISIS, lo que relaciona la presencia militar estadounidense con la protección de los yacimientos petrolíferos: Estados Unidos se compromete a reforzar nuestra posición, en coordinación con nuestros socios SDF (Fuerzas Democráticas Sirias), en el noreste de Siria con activos militares adicionales para evitar que estos campos petrolíferos vuelvan a caer en manos de ISIS u otros actores desestabilizadores.⁵⁵

Más claro aún fue el entonces presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, quien a pesar de la retirada militar en el noreste de Siria, en diciembre de 2020 declaró que las fuerzas estadounidenses permanecerían donde hay petróleo.⁵⁶ Además, Oriente Medio es, con diferencia, el lugar donde se registran más cortes de suministro de petróleo.⁵⁷ En 2006, los miembros de la OTAN debatieron una serie de posibles acciones en caso de futuros cortes en el suministro de petróleo debido a acciones militares. Algunos Estados miembro plantearon la posibilidad de proteger el tráfico de petroleros y las plataformas petrolíferas en periodos de conflicto y de utilizar satélites para vigilar la evolución de las zonas en las que los recursos energéticos se ven amenazados.⁵⁸

1.7 EL URANIO EN EL SAHEL (MISIÓN DE ADIESTRAMIENTO EN MALÍ [EUTM-Maí], APOYO DE LA UE A LA FUERZA CONJUNTA DEL G5 DEL SAHEL)

Níger, uno de los países más empobrecidos del mundo, es rico en uranio, un mineral esencial para la industria nuclear y el armamento. La primera página de la política común de seguridad y defensa del Sahel (2012) detalla claramente los intereses energéticos de la Unión Europea en esta zona: "Europa tiene múltiples intereses en la región, entre ellos la lucha contra la inseguridad y el crimen organizado, la seguridad energética y la inmigración ilegal"⁵⁹. Según un informe del Parlamento Europeo, Níger proporciona el 12% del uranio que se consume en la UE⁶⁰.

Francia es el país de la UE con mayor influencia en el Sahel, los 58 reactores nucleares franceses proporcionan alrededor del 70% de la energía eléctrica del país galo. Tal y como se detalla en un informe del Senado francés de 2013, el Sahel cuenta con "recursos estratégicos únicos, como el uranio de Níger, que cubre el 30% de nuestras necesidades civiles y el 100% de nuestras necesidades militares"⁶¹. Porcentaje que no ha variado mucho a lo largo de los años según confirmaron los informes de prensa de 2019⁶². Por tanto, no es de extrañar que Francia promueva y lidere las actividades políticas, militares y policiales de la UE en el Sahel.

Hasta 2021, Orano (el grupo multinacional francés especializado en productos y servicios del ciclo del combustible nuclear) explotaba dos grandes minas de uranio en el noroeste de Níger a través de dos filiales, "mientras que la explotación de un tercer emplazamiento, Imouraren, uno de los mayores yacimientos de uranio del mundo, se pondrá en marcha en cuanto las condiciones del mercado lo permitan"⁶³. Una de las dos minas cesó su actividad en marzo de 2021⁶⁴. Según el Libro Blanco de la Defensa y la Seguridad Nacional francés, la cuestión de la gestión de los recursos naturales "se aborda con demasiada frecuencia desde el punto de vista de la protección de los suministros" cuando una "buena política de defensa y seguridad nacional debe tener en cuenta que el suministro de materias primas se puede ver reducido"⁶⁵. El documento señalaba que el suministro de uranio francés sufre el mismo problema ya que se ve afectado en gran medida por "el conflicto interno en Níger entre los rebeldes tuaregs y los nigerinos."⁶⁶

En enero de 2013, algunos periódicos franceses sacaron a la luz que París había desplegado "fuerzas especiales para proteger las minas de uranio que Areva, el gigante francés de la energía nuclear, tenía en Níger." Los medios señalaban que era "la primera vez que se enviaban tropas estatales al extranjero para proteger una instalación propiedad de una empresa privada francesa, aunque sí que ya había marines franceses

desplegados en los buques de carga que surcaban las aguas infestadas de piratas del océano Índico y del Golfo de Guinea."⁶⁷ Francia no es la única que depende del uranio de Níger. Para el Gobierno español el Sahel también es prioritario, además en esta zona los intereses franceses también son relevantes para España. Al fin y al cabo, Francia es uno de los proveedores más importantes de las centrales nucleares españolas. Según datos del Foro Nuclear, el 15% del uranio que consumen las centrales nucleares españolas procede de Níger y también es vendido por Orano.⁶⁸ Igualmente Francia vende parte de la electricidad que genera con la energía nuclear a Alemania e Italia. Aunque Francia ha asumido el liderazgo (político y militar) en la región, España y Alemania se encuentran también entre los países europeos que más contribuyen a las misiones militares en el Sahel. La principal misión militar de la UE en la región es la misión de adiestramiento en Malí (EUTM-Maí). Bruselas también aporta fondos para la fuerza conjunta del G5 del Sahel (formada por fuerzas de Malí, Níger, Chad, Mauritania y Burkina Faso para hacer frente al deterioro de la seguridad en la región y cooperar contra las amenazas transnacionales)⁶⁹ así como para la Fuerza Multinacional Conjunta (MNJTF) contra Boko Haram en la cuenca del lago Chad.

1.8 EL COSTE PARA EL CONTRIBUYENTE EUROPEO

Estimamos que los contribuyentes de los países que aparecen en este informe (Italia, España y Alemania, así como los costes comunes de la UE bajo el marco del mecanismo Athena - ver recuadro: Un cálculo difícil) pagaron en 2020 un mínimo de 428 millones de euros por las misiones militares de la UE relacionadas con los combustibles fósiles. Esta cantidad fue similar en 2019 (437 millones) y ligeramente superior en 2018 (519 millones). A pesar del ligero descenso entre 2018 y 2020, está claro que en lugar de abandonar el petróleo y el gas, la UE sigue centrándose en proteger las fuentes fósiles de energía. El gasto total para el trienio (2018-2020) fue de casi 1.400 millones de euros.

Italia, España y Alemania (además de Francia, Reino Unido, Canadá y Estados Unidos por las misiones relacionadas exclusivamente con Irak y Siria) pagaron casi 8.000 millones de euros el año pasado por las operaciones de la OTAN relacionadas con los combustibles fósiles; un total de 33.000 millones de euros en los tres años analizados.

Entre los costes de la UE y de la OTAN, calculamos que casi 35.000 millones de euros se emplearon para garantizar el acceso continuo a fuentes de energía contaminantes en lugar de utilizarse para luchar contra el cambio climático y mejorar las condiciones de vida de la población.

Casi todos estos costes corren a cargo de los presupuestos nacionales ya que según un informe del Parlamento Europeo, "la financiación de las operaciones militares bajo el marco de la PCSD

(Política Común de Seguridad y Defensa) no tiene cabida en el presupuesto de la UE ya que según el Tratado de Lisboa está prohibido financiar actuaciones con implicaciones militares o defensivas".70

1.9 EL COSTE DE LAS MISIONES DE LA UE Y DE LA OTAN RELACIONADAS CON LOS COMBUSTIBLES FÓSILES, 2018-2020

EL COSTE DE LAS MISIONES DE LA UE RELACIONADAS CON LOS COMBUSTIBLES FÓSILES, 2018-2020						
OTAN ONU UE Nacional	Nombre de la misión militar	Pais/ Área de operación	2020	2019	2018	Costes 2018 - 2020
EU	EUNAVFOR Operación Atalanta	Cuerno de África	Costes comunes 5,89 millones de euros	Costes comunes 5,89 millones de euros	Costes comunes 4,71 millones de euros	449.790.000 €
			Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 26,7; ES: 79,2; AL: 39,6	Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 26,8; ES: 73,8; AL: 39	Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 27; ES: 73,1; AL: 48,1	
			Total: 151.390.000 €	Total: 145.490.000 €	Total: 152.910.000 €	
EU	UE Adiestramiento fuerzas somalíes Somalia - EUTM Somalia	Somalia	Costes comunes 12,61 millones de euros	Costes comunes 11,49 millones de euros	Costes comunes 13,5 millones de euros	89.170.000 €
			Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 13,77; ES: 2,8	Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 12,3; ES: 3	Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 12,3; ES: 6,4; AL:1	
			Total: 29.180.000 €	Total: 26.790.000 €	Total: 33.200.000 €	
EU	UE financiación de la Misión de la Unión Africana en Somalia - AMISOM	Somalia	Costes comunes 145,6 millones de euros	Costes comunes 145,6 millones de euros	Costes comunes 145,6 millones de euros	436.800.000 €
			Aportación de los Estados miembro -	Aportación de los Estados miembro -	Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 26,7; ES: 79,2; AL:39,6	
			Total: 145.600.000 €	Total: 145.600.000 €	Total: 145.600.000 €	
EU	EUNAVFOR MED Sophia / Irini	Mar Mediterráneo - frente a la costa libia	Costes comunes 3,1 millones de euros	Costes comunes 3,9 millones de euros	Costes comunes 6 millones de euros	410.110.000 €
			Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 24,9; ES: 44,2; AL: 30,4	Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 41,26; ES: 62,8; AL: 11,8	Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 42,55; ES: 107,3; AL: 30,9	
			Total: 102.600.000 €	Total: 119.760.000 €	Total: 187.750.000 €	
Coste total 3 años. 2018-2020						
			428.770.000 €	437.640.000 €	519.460.000 €	1.385.870.000 €

Fuente: Elaboración propia a partir de los presupuestos oficiales de la UE así como de los presupuestos militares nacionales, tanto anuales como de misiones específicas.

EL COSTE DE LAS MISIONES DE LA OTAN RELACIONADAS CON LOS COMBUSTIBLES FÓSILES, 2018-2020						
OTAN ONU UE Nacional	Nombre de la misión militar	País/ Área de operación	2020	2019	2018	Costes 2018 - 2020
NATO	Operación Sea Guardian	Mediterráneo oriental y central	Costes comunes en millones de euros sin publicar	Costes comunes 0,1 millones de euros	Costes comunes 0,2 millones de euros	130.210.000 €
			Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 15; ES: 25,11; AL: 3,1	Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 6,4; ES: 3,8; AL: 39	Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 17,6; ES: 24; AL: 6,5	
			Total: 43.210.000 €	Total: 38.700.000 €	Total: 48.300.000 €	
NATO	Apoyo de la OTAN a la Coalición Global contra Daesh/ISIS	Irak	Costes comunes en millones de euros sin publicar	Costes comunes 14,9 millones de euros	Costes comunes 3,9 millones de euros	3.373.450.000 €
NATO	NATO Mission Iraq (NMI)		Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 266; ES: 98,61; AL: 69,7; Resto: 725,62	Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 236,7; ES: 115; AL: 10,2 Resto: 669,78	Aportación de los Estados miembro en millones de euros IT: 270; ES: 109,59; AL: 76,4 Resto: 707,05	
Total: 1.159.930.000 €	Total: 1.046.580.000 €		Total: 1.166.940.000 €			
NATO	Relacionado con Irak/Siria, fondos conjuntos (incluye operación Inherent Resolve)	Irak/Siria	Common costs M€ -	Common costs M€ -	Common costs M€ -	29.819.370.000 €
			Aportación de los Estados miembro en millones de euros Reino Unido: 169,21; Francia: 205,4; Canadá: 466,8; EE.UU.: 5.849,74	Aportación de los Estados miembro en millones de euros Reino Unido: 522,81; Francia: 265; Canadá: 466,8; EE.UU.: 7.545,31	Aportación de los Estados miembro en millones de euros Reino Unido: 631,34; Francia: 259; Canadá: 466,8; EE.UU.: 12.971,16	
			Total: 6.691.150.000 €	Total: 8.799.920.000 €	Total: 14.328.300.000 €	
Coste total 3 años. 2018-2020						
			7.894.290.000 €	9.885.200.000 €	15.543.540.000 €	33.323.030.000 €

Fuente: Elaboración propia a partir de los presupuestos oficiales de la OTAN así como de los presupuestos militares nacionales, tanto anuales como de misiones específicas.

Recuadro: Un cálculo difícil

Nuestros cálculos se basan en estimaciones porque fue imposible obtener los desgloses oficiales o los costes globales, incluidas las aportaciones de los Estados miembros a las misiones militares de la UE y la OTAN. En general, solo están disponibles los costes comunes, pero éstos solo suponen un pequeño porcentaje del gasto total. El mayor problema al que nos enfrentamos fue que algunos miembros de la UE y la OTAN no desglosan los costes por misión y otros no facilitan ningún tipo de dato. Igualmente, el plazo para presentar los informes difiere entre los países contribuyentes. Muchos países miembros de la OTAN y de la UE solo contabilizan como costes una pequeña fracción del gasto real. Por ejemplo, el Reino Unido señala claramente que «estos costes cubren los costes adicionales netos (tanto directos como indirectos) en los que incurre el Ministerio como resultado de operaciones militares importantes: es decir, costes en los que habría incurrido el Ministerio si la operación no se hubiera llevado a cabo. Por ejemplo, las nóminas o los gastos de formación se deducen del coste total de la operación». En Alemania, los costes oficiales nacionales de cada misión incluyen los costes comunes como los que se aportan a la UE o la OTAN. Es más, se aprueban individualmente y se publican antes de cada período.

Esto supuso un gran obstáculo, ya que en su mayoría la aportación económica procede de los Estados participantes y no de los presupuestos de la UE o de la

OTAN. De hecho, en Europa, el coste de las misiones militares de la UE se rige por un mecanismo de financiación denominado Athena, según este mecanismo la contribución de cada país depende de su producto interior bruto. Esto significa que los países con más poder económico financian en gran parte las misiones. Cabe señalar que este mecanismo solo representa un pequeño porcentaje del presupuesto de la misión. Según el ministro de Defensa francés, el mecanismo Athena solo cubriría alrededor del 10% del presupuesto. Los países participantes financian el resto de la misión.

Nos hemos centrado sobre todo en los tres países que aparecen en este informe. Dado que fue imposible obtener el porcentaje de los costes dedicados a las tareas "fósiles", hemos tenido en cuenta todos los costes disponibles de las operaciones militares. Para equilibrar esta sobrestimación, hemos considerado únicamente las misiones militares directamente relacionadas con la seguridad energética, sin incluir las misiones en las que los combustibles fósiles tienen alguna relación con la operación pero son un factor muy secundario, como en el caso de Resolute Support Afghanistan. Además, no hemos tenido en cuenta ninguna de las misiones relacionadas con Rusia a pesar de la fuerte dependencia energética que tienen los países europeos con Moscú. En última instancia, hay que suponer que los costes reales que pagan los contribuyentes europeos para proteger las fuentes de energía contaminantes son mucho más elevados.

2. ESPAÑA

2.1 LA FALTA DE TRANSPARENCIA

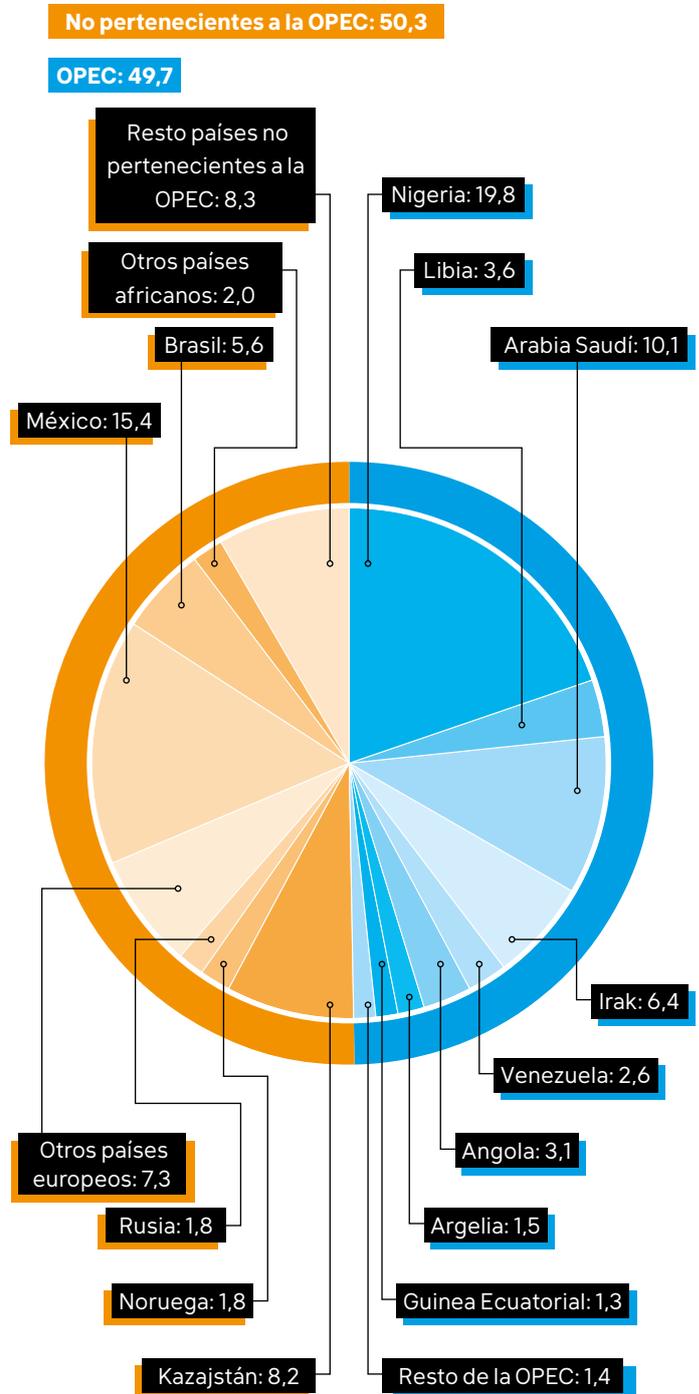
Es muy difícil investigar el comercio de armas o las operaciones militares en España dada la poca cultura de transparencia y responsabilidad que existe entre las instituciones públicas. A menudo cuando las organizaciones o la sociedad civil solicitan información sobre estos asuntos se deniega por motivos de seguridad nacional. Esto mismo nos ocurrió al solicitar información sobre las misiones militares españolas e investigar sus vínculos con los combustibles fósiles y la seguridad energética. Hace poco, Greenpeace España llevó al Gobierno ante el Tribunal Supremo por negarse a revelar información sobre la exportación de armas a países en conflicto. La base legal para esta negativa fue la Ley de Secretos Oficiales que se promulgó durante la dictadura y que a día de hoy sigue vigente.⁷¹ Además, cabe destacar que en España las misiones militares en el extranjero se bautizan frecuentemente como operaciones de paz. Esto ayuda a crear una opinión pública positiva y dificulta expresar opiniones críticas contra este tipo de intervenciones. Por tanto, la información recogida en este capítulo sobre las misiones militares destinadas a garantizar el suministro de combustibles fósiles se basa en pruebas cruzadas sobre la geopolítica energética del país.

2.2 EL FACTOR ENERGÉTICO

En la actualidad, España realiza 16 misiones militares en el extranjero: 7 bajo el mandato de la OTAN, 6 bajo el control de la UE, 2 con la ONU y una misión a nivel nacional. El presupuesto global para estas operaciones fue de unos 1.000 millones de euros en 2021, el 26% de este gasto está relacionado con la protección de los combustibles fósiles. La conexión energética no suele figurar en los mandatos oficiales, pero procede de fuentes políticas y militares. La persona de mayor autoridad que expuso el vínculo con los combustibles fósiles fue el ex presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, al declarar que «la vocación marítima de España» proviene, entre otras cosas, de «nuestra dependencia del transporte marítimo para el abastecimiento energético».⁷² Es decir, España es una potencia naval porque depende de los combustibles fósiles que viajan por mar.

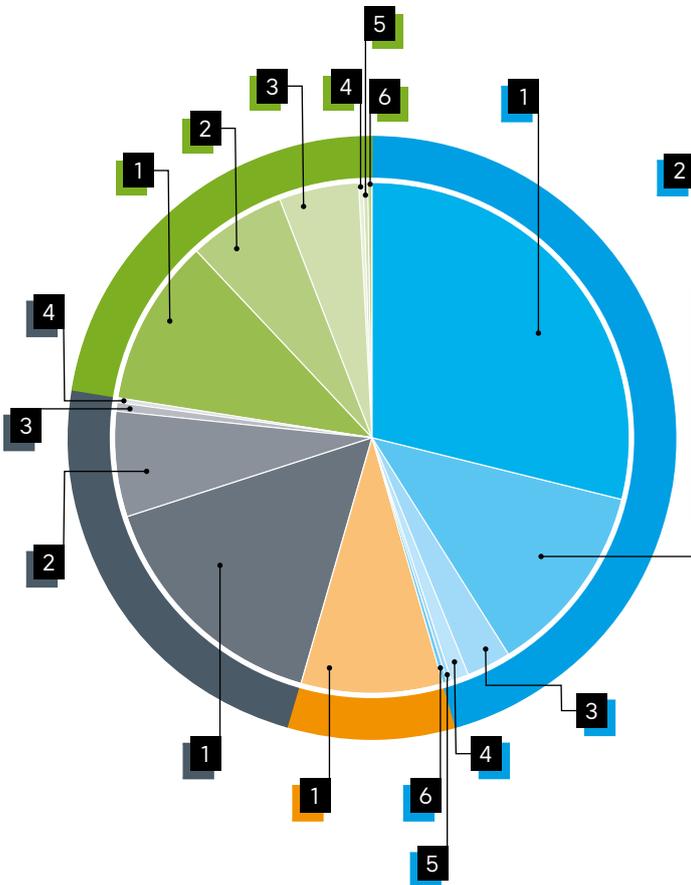
España importa alrededor del 73% de sus recursos energéticos fósiles y estos se obtienen principalmente de países inestables. Tal y como recoge la Estrategia de Seguridad Nacional de 2017: «El suministro energético es clave para un país como España que depende en gran medida de zonas como el norte de África o el Golfo de Guinea para su abastecimiento». Además, el documento gubernamental advierte que «el aumento de la inestabilidad geopolítica en las principales zonas productoras pone en riesgo directo el suministro de productos y puede provocar una subida del precio del petróleo y del gas.» Por ello, «la seguridad de las instalaciones es un factor importante para la seguridad energética».⁷³

IMPORTACIONES ESPAÑOLAS DE PETRÓLEO POR PAÍS Y ZONA ECONÓMICA, 2020 (%)



Fuente: Informe estadístico anual de CORES 2020 - publicado en julio de 2021, en <https://www.cores.es/en/publicaciones>

IMPORTACIONES ESPAÑOLAS DE GAS POR PAÍS Y ZONA, 2020 (%)



África		45,7
1	Argelia	29,1
2	Nigeria	12,1
3	Guinea Ecuatorial	2,9
4	Angola	1,1
5	Egipto	0,3
6	Camerún	0,3

América		23,2
1	Estados Unidos	15,6
2	Trinidad y Tobago	6,6
3	Ecuador	0,5
4	Argentina	0,1

Oriente Medio		8,8
1	Qatar	8,8

Europa		22,3
1	Rusia	10,4
2	Francia	6,1
3	Noruega	5,0
4	Portugal	0,5
5	Bélgica	0,2
6	Gibraltar	0,1

Esto también explica la importancia de las intervenciones militares para garantizar el suministro energético: «Las aguas adyacentes al Cuerno de África concentra gran parte del comercio entre Asia y Europa y del transporte de petróleo procedente de Oriente Medio. Se trata de una región plagada de problemas, por ejemplo los Estados frágiles y de amenazas como el terrorismo y la piratería. Por ello, es fundamental que España participe en la protección de las rutas marítimas que atraviesan esta región y que refuerce las relaciones con los países costeros.»⁷⁴

2.3 LAS MISIONES RELACIONADAS CON LOS FÓSILES Y EL URANIO (PLAN DE DIPLOMACIA DE DEFENSA [SEGURIDAD MARÍTIMA EN AGUAS DEL GOLFO DE GUINEA], FUERZA NAVAL DE LA UE [EU NAVFOR] ATALANTA, OPERACIÓN SOPHIA DE LA FUERZA NAVAL DE LA UNIÓN EUROPEA EN EL MEDITERRÁNEO [EUNAVFOR MED SOPHIA], OPERACIÓN DE LA OTAN SEA GUARDIAN, MISIÓN DE LA OTAN EN IRAK, COALICIÓN GLOBAL CONTRA DAESH/ISIS, MISIÓN DE ADIESTRAMIENTO DE LA UE EN MALI [EUTM MALI], MISIÓN DE ADIESTRAMIENTO DE LA UE EN SOMALIA [EUTM SOMALIA])

Según la Estrategia de Seguridad Nacional de 2017, la Fuerza Naval Atalanta de la UE es un gran ejemplo de la conjunción entre el tráfico energético y la protección militar, una operación «contra la piratería en el océano Índico occidental y el Cuerno de África en la que España destaca desde hace años como uno de los países que más fuerzas y recursos aporta.»⁷⁵

Con respecto a esta misión, el capitán de corbeta (CC) Valentín Calvar Cerecedo deja claro que «en la mar planeamos las patrullas teniendo en cuenta la presencia y las rutas de los barcos de bandera española y con intereses españoles que se encuentran en la zona.»⁷⁶ La misión Atalanta apoya a otras misiones de la UE y a organizaciones internacionales que trabajan para reforzar la seguridad y la capacidad marítima en la región.⁷⁷ En 2021, el coste de la participación española en esta operación asciende a 109 millones de euros (335 millones de euros para el periodo 2018-2021).

El despliegue de patrulleros de la Armada española en alta mar en el Golfo de Guinea y en África Occidental es otra misión antipiratería muy vinculada al suministro de combustibles fósiles ya que esta es una zona rica en reservas de petróleo y gas natural. Cuando la Armada española presentó sus objetivos para la operación de 2021, se refirió explícitamente a «la defensa de nuestros intereses marítimos como la pesca o el tráfico de suministros de petróleo y gas en una región especialmente sensible».⁷⁸ Asimismo, la Armada española confirmó que el patrullero de altura más moderno de España, el Furor, que partió del país en marzo de 2021 para realizar tareas de seguridad marítima en aguas del Golfo de Guinea, «realizará operaciones de seguridad marítima y misiones de diplomacia de defensa».⁷⁹

Dos años antes y en la misma línea, José Luis Calvo, coronel director de la División de Coordinación y Estudios de Seguridad y Defensa del Ministerio de Defensa afirmaba que «la presencia española en el Golfo de Guinea sigue la línea tradicional de la estrategia de nuestro país [...] para garantizar la seguridad del suministro de materias primas y productos energéticos».⁸⁰ Sus declaraciones fueron secundadas por el capitán Pita de Veiga, quien expresó su preocupación por el creciente fenómeno de la piratería en la zona del Golfo de Guinea, «más inestabilidad en el Golfo de Guinea implica inseguridad energética para el resto del mundo. Entre el 15 y el 20 % de los hidrocarburos importados a Europa procede del Golfo de Guinea. Si se produjera un corte del suministro debido a los ataques a los petroleros, evidentemente tendría un impacto muy importante no sólo a nivel energético, sino también económico».⁸¹

Sobre la misión militar española en África Occidental, el capitán de corbeta Santiago Santamaría explicó que «nuestro objetivo es contribuir a incrementar la seguridad marítima en las zonas que transitamos y asegurar nuestros propios intereses de pesca, transporte energético y transporte de otras mercancías».⁸² Tal y como recoge el periódico ABC, «el buque Audaz recorrerá la costa occidental de este continente donde desarrollará misiones de cooperación defensiva con las marinas de nueve países y defenderá los intereses españoles en una zona de la cual provino el 20,8% del petróleo que España importó». La noticia subraya que la Armada española también tiene que hacer frente a «la piratería en el Golfo de Guinea, frente a las costas de Nigeria cerca de las plataformas de aprovisionamiento energético».⁸³ La operación costó 5,9 millones de euros en 2021 (12,2 millones de euros en el periodo 2018-2021).

La Operación Sophia de la Fuerza Naval de la Unión Europea en el Mediterráneo es la misión más importante en el Mediterráneo que cuenta con la participación española y estuvo operativa hasta marzo de 2020. Esta operación militar de la UE en el centro-meridional del Mediterráneo trataba de luchar contra las redes de contrabando y tráfico de personas, proporcionar adiestramiento a la Guardia Costera y de la Marina libia así como apoyar la implementación del embargo de armas en alta mar frente a las costas de Libia impuesto por Naciones Unidas.⁸⁴ La tarea secundaria de esta misión era detener el contrabando ilícito de petróleo, tarea que vincula oficialmente la misión con la protección de los combustibles fósiles. Entre 2018-2020, la participación española en Sophia tuvo un coste de 107,3 millones de euros.

Libia es un proveedor estratégico para España y Repsol, la multinacional española de petróleo y gas. Según los datos facilitados por Cores (Corporación de derecho público sin ánimo de lucro, tutelada por el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico y que contribuye a garantizar la seguridad de suministro de hidrocarburos en España),⁸⁵ Libia suministró el 12,8% del petróleo que importó España en 2019. Este fue un año de mayor estabilidad en el país norteafricano y supuso un incremento del 20% respecto a 2018 debido a la aportación del yacimiento de Al

Sharara, a la participación de Repsol (junto a Total y Eni) y la refinería de Zawiya.⁸⁶

Cerca de allí, la operación Sea Guardian de la OTAN (desde noviembre de 2016) está llevando a cabo la creación de capacidad en materia de seguridad marítima y prestando apoyo al conocimiento de la situación marítima y a la lucha contra el terrorismo marítimo, además de contribuir al mantenimiento de un entorno marítimo seguro y protegido en el Mediterráneo central y oriental.⁸⁷ En 2021 la operación le costó a España 37 millones de euros (115 millones de euros para el periodo 2018-2021).

España ha mantenido importantes relaciones comerciales en el Cuerno de África, no solo en materia de pesca «sino también debido a la importancia geoestratégica de la zona por ser ruta habitual de transporte de hidrocarburos procedentes del Golfo Pérsico».⁸⁸ El periódico digital elDiario señala que el Cuerno de África «es una región tremendamente importante para nuestro país: sus aguas conectan Europa y Asia a través de una de las líneas de comunicación de mayor tráfico marítimo por las que transita un considerable número de buques mercantes, petroleros y gaseros».⁸⁹ En esta zona, España participa en la operación europea EUTM Somalia que tiene como objetivo reforzar las instituciones federales de defensa somalíes.⁹⁰ En 2021 la participación española costó 6,4 millones de euros (15 millones de euros en el periodo 2018-2021).

Aunque rara vez se reconoce a nivel político, las misiones en Irak siempre han tenido una relación directa con el petróleo dadas las extraordinarias reservas de este país y su ubicación en la principal región de producción de petróleo. De hecho, Rodríguez Zapatero, entonces líder de la oposición y más tarde presidente el país, señaló que «nos metieron en una guerra con mentiras».⁹¹ Algo había de verdad ya que cuatro días después de la invasión, la ministra de Asuntos Exteriores, Ana Palacio, subrayó que el precio del petróleo había bajado desde el inicio de la guerra, «las bolsas han subido y el petróleo ha bajado. Ya los ciudadanos pagan unos céntimos menos por la gasolina y el gasóleo. Eso son datos».⁹² Solo un año después, en 2004, Repsol y Cepsa, las dos principales empresas energéticas españolas, firmaron varios contratos con la sociedad estatal iraquí (SOMO) por un total de 23 millones de barriles de petróleo.⁹³

España participa tanto en la Coalición Global contra Daesh/ISIS (Operación Inherent Resolve) cuyo objetivo es reforzar las fuerzas armadas iraquíes dentro de una fuerza multinacional conjunta, como en la misión de la OTAN en Irak (NMI), que proporciona «conocimientos especializados y mejores prácticas en la reforma de las estructuras de seguridad, la creación de instituciones de defensa y la capacitación y educación».⁹⁴ En 2021 las dos misiones costaron a los contribuyentes españoles 115 millones de euros (438 millones de euros en el periodo 2018-2021).

La misión militar española más importante de África es la Misión de Adiestramiento de la UE en Mali (EUTM Mali) que se desarrolla en el Sahel, la convulsa franja que se extiende al sur del desierto del

Sáhara donde se gestan las principales amenazas a la seguridad nacional.⁹⁵ Además de la importancia de las minas de uranio de Níger (que afectan directamente a los intereses de la UE ya que el país africano cubre el 12% de las necesidades de uranio de la UE), son también importantes para la seguridad energética española los dos proyectos de gasoductos: el proyecto de gasoducto Nigeria-Marruecos, que puede ser ampliado hasta Europa a través de España ⁹⁶, y la ampliación de la capacidad del gasoducto Medgaz, controlado por la empresa española Naturgy y la argelina Sonatrach. Nigeria se está convirtiendo en una alternativa para Repsol y Cepsa por las posibles complicaciones con el suministro desde Arabia Saudí y todo Oriente Medio.

Argelia, el principal proveedor de gas de España, ha sufrido varios atentados contra sus oleoductos. Entre 2000 y 2010, se produjeron 17 incidentes terroristas en la zona marítima argelina y algunos de ellos fueron aparentemente ataques contra petroleros ⁹⁷. Se pueden considerar que todas las operaciones españolas en la zona, incluidas las de apoyo a la presencia militar francesa en el Sahel, están relacionadas con la energía, en concreto: EUTM Mali (desde enero de 2013) que constituye el pilar militar de la estrategia de la UE en el país y apoyo al G5 Sahel, su objetivo es reforzar la

cooperación regional para hacer frente a las amenazas comunes a la seguridad.⁹⁸ En esta región España también participa en la Operación Apoyo a Mali (Barkhane), Destacamento Marfil (desde enero de 2013), que está encaminada a facilitar el despliegue y las operaciones aéreas francesas, opera en 19 países.⁹⁹ España cuenta con unos 400 militares sobre el terreno.

Según un documento del Gobierno de 2019, Mozambique (país que ha sido recientemente objeto de la Misión de Adiestramiento Militar de la UE en Mozambique) es „un país prioritario para la Cooperación Española” debido al “potencial que encierran los descubrimientos de gas y la expectativa de un eventual desarrollo de los grandes proyectos relacionados con su explotación”.¹⁰⁰ En diciembre de 2020, el embajador español de Mozambique señaló que Madrid estaba dispuesta a prestar todo el apoyo necesario para luchar contra el actual terrorismo en la provincia de Cabo Delgado, incluido el apoyo militar.¹⁰¹ No es de extrañar que según la ficha oficial de la misión, España sea una de las naciones que aporta tropas a la EUTM Mozambique. Es una muestra más de cómo la dependencia española de las importaciones de petróleo y gas de países inestables ha llevado al país a participar en numerosas misiones relacionadas con los combustibles fósiles.

2.4 EL COSTE DE LAS MISIONES ESPAÑOLAS RELACIONADAS CON LOS COMBUSTIBLES FÓSILES, 2018-2021

OTAN ONU UE Nacional	Nombre de la misión militar	País/ Área de operación	Costes 2021	Costes 2020	Costes 2019	Costes 2018	Costes 2018 – 2021
UE	EUNAVFOR Operación Atalanta	Cuerno de África	108.700.000 €	79.200.000 €	73.800.000 €	73.100.000 €	344.800.000 €
UE	Misión de adiestramiento de la UE en Somalia - EUTM Somalia	Somalia	6.400.000 €	2.800.000 €	3.000.000 €	2.600.000 €	14.800.000 €
OTAN + Coalición	Coalición Global contra DAESH (Operación Inherent Resolve), Apoyo a Irak, Misión de la OTAN en Irak, NMI	Irak/Siria/ Oriente Medio	115.400.000 €	98.600.000 €	115.000.000 €	109.600.000 €	438.600.000 €
UE	Eunavfor Med Sophia	Mar Mediterráneo - frente a la costa libia	-	300.000 €	44.200.000 €	62.800.000 €	107.300.000 €
OTAN	Operación Sea Guardian	Mediterráneo oriental y central	37.400.000 €	25.100.000 €	28.400.000 €	24.000.000 €	114.900.000 €
Nacional	Diplomacia de Defensa y Seguridad Cooperativa	Golfo de Guinea	5.900.000 €	2.100.000 €	2.100.000 €	2.100.000 €	12.200.000 €
Coste total de las misiones relacionadas con los fósiles por año y coste global de los 4 años (última celda)							Total Costs 4 Years 2018 – 2021
Coste total del conjunto de las misiones militares españolas por año y coste global de los 4 años (última celda)			273.800.000 €	208.100.000 €	266.500.000 €	274.200.000 €	1.022.600.000 €
			1.038.000.530 €	969.000.000 €	1.071.000.000 €	969.000.000 €	4.047.000.000 €
% de los costes anuales de las misiones militares, y % de los 4 años/ última celda			26,38%	21,48%	24,88%	28,30%	25,27%

Fuente: Elaboración propia a partir del Ministerio de Defensa español, Oficina de la Presidencia del Gobierno, Diario de Sesiones del Parlamento español, revistas de Defensa españolas, noticias de la prensa española sobre Defensa y Balance Militar.

CONCLUSIONES

Los intereses relacionados con los combustibles fósiles están detrás de muchas misiones militares europeas. A pesar de los acuerdos climáticos y los compromisos para llevar a cabo una transición ecológica, la UE, la OTAN y los tres países analizados en este informe (Italia, España y Alemania) siguen utilizando sus fuerzas militares para proteger la extracción, el transporte y la importación de combustibles fósiles; aunque este objetivo casi nunca se menciona de forma explícita. De hecho, con la excepción de algunos casos llamativos, es difícil que en los mandatos de estas operaciones encontremos objetivos relacionados con los fósiles. Lo más frecuente es que estos objetivos se vean reflejados en la estrategia de seguridad energética nacional o salgan a la luz durante las declaraciones oficiales de la clase política o militar.

Según este informe, casi dos tercios de las misiones militares de la UE están relacionadas con los combustibles fósiles. Los tres países analizados en este informe no son una excepción. En 2021, Italia destinó el 64% de su presupuesto en misiones y operaciones militares cuyo objetivo era proteger la seguridad energética del país, en total unos 797 millones de euros; España destinó más del 26%, es decir, casi 274 millones de euros; Alemania, un 20%, lo que supone un coste de no menos de 161 millones de euros. En 2021, estos tres países gastaron en su conjunto más de 1.200 millones de euros en misiones relacionadas con los fósiles, un total de más de 4.000 millones de euros en los últimos cuatro años (2018-2021). Aunque los autores de este informe han destacado distintas misiones para los distintos países, las zonas donde se realizan esas operaciones son siempre las mismas, es decir, aquellas con más recursos de combustibles fósiles: el Cuerno de África (donde destaca la misión Atalanta de la UE contra la piratería), las aguas de la costa libia (con la misión Irini de la UE y la italiana Mare Sicuro), el Mediterráneo oriental (con la operación Sea Guardian de la OTAN), el Golfo de Guinea (con misiones tanto italianas como españolas) y Oriente Medio (en particular Irak, donde operan tanto la OTAN como la Coalición Global contra Daesh, y el Estrecho de Ormuz, donde se lanzó la misión europea EMASoH en 2020).

Es obvia la postura que ha tomado la UE, la OTAN y los tres países incluidos en este informe sobre la seguridad energética, Bruselas ha dejado claro que la inseguridad energética es un peligro para nuestra gente y nuestro territorio, mientras que la OTAN ha subrayado que al proteger importantes vías marítimas, las operaciones de lucha contra la piratería contribuyen a la seguridad energética.

Los distintos niveles de transparencia han afectado a los resultados de la investigación. Italia ha sido el país más franco y admite incluso haber participado en dos misiones cuyo objetivo explícito era proteger los activos de Eni, la principal empresa energética nacional. Es más, el ministro de Defensa italiano no ha

dejado de subrayar en sus comparecencias parlamentarias la relevancia energética de las principales misiones militares del país; por ejemplo, el colapso de Irak „pondría en peligro nuestra seguridad energética”, o el „creciente interés nacional en el Golfo de Guinea por el abastecimiento de recursos energéticos”, así como la necesidad de „tener una presencia más regular en el Mediterráneo oriental, donde la posibilidad de explotar los recursos energéticos está fuertemente condicionada por el actual conflicto marítimo”. El ministro también señaló que „los enfrentamientos” en la provincia norteña de Mozambique (donde la UE ha aprobado recientemente una nueva misión) han provocado „la interrupción de las actividades mineras”.

España y Alemania básicamente guardan silencio sobre esta cuestión, aunque alguna vez dejan entrever sus objetivos. Por ejemplo, mientras explicaba el despliegue de los patrulleros de la Armada española en el Golfo de Guinea, el Ministerio de Defensa español hizo referencia explícita a „la defensa de nuestros intereses marítimos, como la pesca o el tráfico de suministros de petróleo y gas en una región especialmente sensible”. Igualmente, el Ministerio de Defensa alemán subrayó que la prosperidad de Alemania se basa en un suministro energético y un sistema de transporte libre de obstáculos, dejando claro que cualquier peligro para el suministro energético o para las rutas comerciales alemanas se considera un peligro para la seguridad del país en su conjunto.

Desafortunadamente, no hay indicios de que Europa cambie su enfoque sobre la seguridad energética, que solo entiende como el acceso a las fuentes fósiles. Además, dado que la OTAN subraya que la competencia por los escasos recursos energéticos no hará más que aumentar en la próxima década, es posible que el compromiso militar para apoyar la seguridad energética no haga más que aumentar en los próximos años.

Greenpeace pide que se ponga fin de inmediato a la protección militar de los activos de petróleo y gas. En la era de la crisis climática, esta política no solo pone en peligro la vida tanto de civiles como de soldados y supone un despilfarro de dinero público (como cualquier operación militar), sino que también amenaza la salud humana ya que promueve el consumo de unos recursos que son un claro peligro para el planeta.

El abandono del petróleo y el gas, impulsando las energías renovables, tiene un triple efecto positivo: reducirá el riesgo de confrontación militar, protegerá el clima y se ahorrarán recursos económicos tan necesarios para financiar asuntos urgentes como una transición ecológica más sólida y justa.

REFERENCIAS

- Ministerio de Defensa de Estados Unidos - Servicio de Investigación del Congreso, 21 marzo 2006. "NATO and Energy Security", <https://apps.dtic.mil/sti/citations/ADA473481>
- 2 Consejo de la Unión Europea, 11 diciembre 2008. "Report on the Implementation of the European Security Strategy - Providing Security in a Changing World", https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/reports/104630.pdf
 - 3 Parlamento Europeo, 13 marzo 2020. "Energy security in the EU's external policy", [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS_IDA\(2020\)649334](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS_IDA(2020)649334)
 - 4 Unión Europea, junio 2016. "Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe. A Global Strategy for the European Union's Foreign And Security Policy", https://eeas.europa.eu/archives/docs/top_stories/pdf/eugs_review_web.pdf.
 - 5 *Ibidem*
 - 6 Consejo de la Unión Europea, 24 junio 2014. Comunicado de prensa "EU maritime security strategy approved", <https://www.consilium.europa.eu/media/28023/143352.pdf>
 - 7 OTAN, 25 noviembre 2020. "NATO 2030: United for a New Era. Analysis and recommendations of the reflection group appointed by the NATO Secretary General", https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2020/12/pdf/201201-Reflection-Group-Final-Report-Uni.pdf
 - 8 OTAN, 17 mayo 2010. "NATO 2020: Assured Security; Dynamic Engagement", https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_63654.htm
 - 9 *Ibidem*
 - 10 OTAN, 23 junio 2021. "NATO's role in energy security", https://www.nato.int/cps/fr/natohq/topics_49208.htm?selectedLocale=en
 - 11 El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), 7 agosto 2021. "Climate Change 2021 - The Physical Science Basis", <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/6>
 - 12 OTAN, 25 November 2020. "NATO 2030: United for a New Era. Analysis and recommendations of the Reflection Group appointed by the NATO Secretary General", https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2020/12/pdf/201201-Reflection-Group-Final-Report-Uni.pdf
 - 13 *Ibidem*
 - 14 *Ibidem*
 - 15 Unión Europea, junio 2016. "Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe. A Global Strategy for the European Union's Foreign and Security Policy", https://eeas.europa.eu/archives/docs/top_stories/pdf/eugs_review_web.pdf
 - 16 *Ibidem*
 - 17 Parlamento de la Unión Europea, 15 enero 2020. Resolución del 15 de enero de 2020 sobre la aplicación de la política común de seguridad y defensa: informe anual, https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2019-0052_ES.html
 - 18 Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, 1 octubre 2020. "EMASOH - Joint Communiqué on the European Maritime Awareness in the Strait of Hormuz", <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/europe/news/article/emasoh-joint-communique-on-the-european-maritime-awareness-in-the-strait-of>
 - 19 Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, 20 enero 2020. "European Maritime Awareness in the SoH (EMASOH): Political statement by the governments of Belgium, Denmark, France, Germany, Greece, Italy, the Netherlands, and Portugal", <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/europe/news/article/european-maritime-awareness-in-the-soh-emasoh-political-statement-by-the>
 - 20 Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, 1 octubre 2020. "Communication conjointe relative à la mission européenne de surveillance maritime dans le détroit d'Ormuz (EMASOH)", <https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/politique-etrangere-de-la-france/europe/evnements-et-actualites-lies-a-la-politique-europeenne-dela-france/actualites-europeennes/article/communication-conjointe-relative-a-la-mission-europeenne-de-surveillance>
 - 21 Ministère des Armées, 2020. "Stratégie énergétique de défense - Rapport du groupe de travail énergie 2020", <https://www.actu-environnement.com/media/pdf/news-361>
 - 22 Consejo de la Unión Europea, 12 julio 2021. "Consejo de Asuntos Exteriores, Principales resultados", <https://www.consilium.europa.eu/es/meetings/fac/2021/07/12/>
 - 23 Consejo de la Unión Europea, 22 abril 2021, "Conclusiones del Consejo sobre Mozambique", <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7467-2020-INIT/es/pdf>
 - 24 Assemblée nationale - Parlamento francés, 18 diciembre 2019. "Compte rendu Commission de la défense nationale et des forces armées", https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/comptes-rendus/cion_def/115cion_def1920025_compte-rendu
 - 25 Totalenergies - web, 26 abril 2021. "Total declares Force Majeure on Mozambique LNG project" <https://totalenergies.com/media/news/press-releases/total-declares-force-majeure-mozambique-lng-project>
 - 26 Consejo de la Unión Europea, 12 julio 2021. "Mozambique: la UE crea una misión de formación militar para ayudar a hacer frente a la crisis en Cabo Delgado", <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2021/07/12/mozambique-eu-launches-a-military-training-mission-to-help-address-the-crisis-in-cabo-delgado/>
 - 27 Consejo Europeo, 25 enero 2021, "Golfo de Guinea: Conclusiones del Consejo sobre la puesta en marcha del proyecto piloto relativo al concepto de las Presencias Marítimas Coordinadas", <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2021/01/25/gulf-of-guinea-council-conclusions-launching-the-pilot-case-for-the-coordinated-maritime-presences-concept/>
 - 28 Servicio de Investigación del Parlamento Europeo, febrero 2021, "Charting a course through stormy waters The EU as a maritime security actor", [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/689342/EPRS_BRI\(2021\)689342_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/689342/EPRS_BRI(2021)689342_EN.pdf)
 - 29 Consejo Europeo: "Operación Atalanta, EUTM Somalia y EUCAP Somalia: se prorrogan los mandatos dos años más", diciembre 2020, <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2020/12/23/operation-atalanta-eutm-somalia-and-eucap-somalia-mandates-extended-for-two-more-years/>
 - 30 *Ibidem*
 - 31 OTAN, 23 junio 2021. "NATO's role in energy security", https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_49208.htm
 - 32 Cámara de los Comunes - Comité de la Unión Europea, 14 mayo 2018. "16th Report of Session 2017-19 - Brexit: Common Security and Defence Policy missions and operations", <https://www.parliament.uk/globalassets/documents/lords-committees/eu-external-affairs-subcommittee/csdp-missions/csdp-brexit-report.pdf>
 - 33 *Ibidem*
 - 34 *Ibidem*
 - 35 Comisión Europea, 17 julio 2018. "EU support for Somalia", https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO_17_1243
 - 36 OTAN, 17 mayo 2021. "NATO's maritime activities", https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_70759.htm

- 37 La Administración de Información Energética de Estados Unidos - Estadísticas y análisis independientes, 27 agosto 2019. "The Bab el-Mandeb Strait is a strategic route for oil and natural gas shipments", <https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=41073>
- 38 OTAN, 17 mayo 2021. "Operation Sea Guardian", https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_136233.htm
- 39 Consejo de la Unión Europea, 31 marzo 2020. "La UE pone en marcha la operación IRINI para aplicar el embargo de armas a Libia", <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2020/03/31/eu-launches-operation-irini-to-enforce-libya-arms-embargo/>
- 40 Naciones Unidas - Consejo de Seguridad, 11 febrero 2020. "Resolución 2509 (2020)", <https://digitallibrary.un.org/record/3850538?ln=en#record-files-collapse-header>
- 41 EnergyCapitol&Power, 11 noviembre 2020. "The Italian Connection: Eni Aims to Re-Launch Exploration and Development Activities in Libya in 2021", <https://energycapital-power.com/the-italian-connection-eni-aims-to-re-launch-exploration-and-development-activities-in-libya-in-2021/>
- 42 EUNAVFOR Operación IRINI, 7 mayo 2002. "The Operation sets sail The European Union Operation EUNAVFOR MED IRINI commenced its activities at sea", <https://www.operationirini.eu/operation-eunavformed-irini-operation-sets-sail/>
- 43 Servicio de Investigación del Parlamento Europeo, febrero 2021. "Charting a course through stormy waters The EU as a maritime security actor", [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/689342/EPRS_BRI\(2021\)689342_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/689342/EPRS_BRI(2021)689342_EN.pdf)
- 44 Parlamento del Reino Unido, 26 octubre 2016. "Hansard: Libya", <https://hansard.parliament.uk/Commons/2016-10-26/debates/B4053264-E0B9-4237-A5CC-3C9ACB-2C030D/Libya?highlight=libya%20mission#contribution-2DFD06C3-CA45-4440-9018-111AA8205BC3>
- 45 Comité de Servicios Armados del Senado de Estados Unidos, 2019. "Advance Policy Questions for Dr. Mark T. Esper Nominee for Appointment to be Secretary of Defense", https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/Esper_APQs_07-16-19.pdf
- 46 The Independent, 10 mayo 2016. "Secret memos expose link between oil firms and invasion of Iraq", <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/secret-memos-expose-link-between-oil-firms-and-invasion-iraq-2269610.html>
- 47 Ibidem
- 48 Parlamento del Reino Unido, 29 marzo 2018. "Hansard: Syria", <https://hansard.parliament.uk/Lords/2018-03-29/debates/822A9791-B3F0-49B7-BDAF-31ADB67C27E7/Syria?highlight=libya%20mission#contribution-FA20774A-3E40-4742-9081-7CA2D617019C>
- 49 La Cámara de los Comunes, Comité de Defensa, 13 septiembre 2016. "UK military operations in Syria and Iraq - Second report of session 2016-2017", <https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmdfence/106/106.pdf>
- 50 Alan Greenspan, 2017. "The Age of Turbulence", Penguin, 2017
- 51 ABC - The World Today, 05 julio 2007. "Australia must protect oil supply: Howard", <https://www.abc.net.au/worldtoday/content/2007/s1970312.htm>
- 52 Coalición Global contra Daesh. "Our mission. 83 partners united in ensuring Daesh's enduring defeat", <https://theglobalcoalition.org/en/mission/>
- 53 Ministerio del Petróleo de Irak - Oficina del Inspector General. "Smuggling Crude Oil and Oil Products" - Second Transparency Report, <https://resourcegovernance.org/sites/default/files/052206.pdf>
- 54 OTAN, 1 enero 2021. "NATO Mission Iraq", https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_166936.htm
- 55 Al Jazeera, 25 octubre 2019. "US to deploy more troops to eastern Syria to secure oilfields", <https://www.aljazeera.com/news/2019/10/25/us-to-deploy-more-troops-to-eastern-syria-to-secure-oilfields>
- 56 Reuters: Syria says U.S. oil firm signed deal with Kurdish-led rebels, 2 agosto 2020, <https://www.reuters.com/article/us-syria-oil-usa/syria-says-us-oil-firm-signed-deal-with-kurdish-led-rebels-idUSKBN24Y0FD>
- 57 Oilprice.com, 29 abril 2019. "19 Historical Oil Disruptions, And How No.20 Will Shock Markets", <https://oilprice.com/Energy/Oil-Prices/19-Historical-Oil-Disruptions-And-How-No20-Will-Shock-Markets.html>
- 58 Servicio de Investigación del Congreso de Estados Unidos, 28 diciembre 2007. "NATO and Energy Security", <https://www.everycrsreport.com/reports/RS22409.html>
- 59 Acción exterior de la Unión Europea, julio 2012. "Common security and defence policy", https://eeas.europa.eu/archives/docs/csdp/documents/pdf/fact_sheet_sahel_coordinated9_july.pdf
- 60 Parlamento Europeo, 11 mayo 2012, "A Coherent EU Strategy for the Sahel", [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EXPO-DEVE_ET\(2012\)433778](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EXPO-DEVE_ET(2012)433778)
- 61 Sénat- French Parliament, 29 octubre 2013. "L'Afrique est notre avenir" - Rapport d'information fait au nom de la Commission des Affaires étrangères, de la Défense et des Forces Armées par le groupe de travail sur la présence de la France dans une Afrique convoitée, <https://www.senat.fr/rap/r13-104/r13-1041.pdf>
- 62 FranceInfo.fr - Afrique, 25 octubre 2019. "Niger: les mines d'uranium ne sont plus rentables, victimes de l'effondrement des cours mondiaux" https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/niger/niger-les-mines-d-uranium-ne-sont-plus-rentables-victimes-de-leffondrement-des-cours-mondiaux_3675011.html
- 63 Orano Group - web. "Orano in Niger", <https://www.orano.group/en/orano-across-the-world/niger>
- 64 FranceInfo.fr - Afrique, 18 marzo 2021. "Niger: la ville d'Arli perd une mine d'uranium et plus de 600 emplois" https://www.francetvinfo.fr/monde/afrique/economie-africaine/niger-la-ville-darlit-perd-une-mine-d-uranium-et-plus-de-600-emplois_4336601.html
- 65 La documentation française, junio 2008. "Le Livre blanc - Les débats", http://archives.livreblancdefenseetsecurite.gouv.fr/2008/IMG/pdf/livre_blanco_tome2_lesdebats.pdf
- 66 Ibidem
- 67 France 24, 25 enero 2013. "French special forces 'to protect' Niger uranium mines", <https://www.france24.com/en/20130125-france-niger-uranium-areva-special-forces-mali-security-special-forces>
- 68 Foro Nuclear - Foro de la Industria Nuclear Española. "Nuclear Fuel in Spain", <https://www.foronuclear.org/en/updates/in-depth/nuclear-fuel-in-spain/>
- 69 The African-EU partnership, 28 junio 2021. "EU Support to G5 Sahel Joint Force" <https://africa-eu-partnership.org/en/projects/eu-support-g5-sahel-joint-force>
- 70 Servicio de Investigación del Parlamento Europeo, febrero 2021. "Charting a course through stormy waters. The EU as a maritime security actor", [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/689342/EPRS_BRI\(2021\)689342_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/689342/EPRS_BRI(2021)689342_EN.pdf)
- 71 Greenpeace España, web, 29 septiembre 2021. Greenpeace lleva al Supremo la negativa del Gobierno a informar sobre la exportación de armamento a países en conflicto, <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/greenpeace-lleva-al-supremo-la-negativa-del-gobierno-a-informar-sobre-la-exportacion-de-armamento-a-paises-en-conflicto/>
- 72 Gobierno de España, Presidencia del Gobierno, Departamento de Seguridad Nacional, 2013. "Estrategia de Seguridad Marítima Nacional", <https://www.dsn.gob.es/es/estrategias-publicaciones/estrategias/estrategia-seguridad-mar%C3%ADtima-nacional>
- 73 Gobierno de España, Presidencia del Gobierno, Departamento de Seguridad Nacional, 2017. "Estrategia de Seguridad Nacional. Un proyecto compartido de todos y para todos", https://www.defensa.gob.es/Galerias/defensadocs/Estrategia_Seguriad_Nacional_2017.pdf
- 74 Ibidem
- 75 Ibidem
- 76 Revista Española de Defensa, diciembre 2019. "Nos ven como un referente en cuanto a operaciones en el mar", <https://www.defensa.gob.es/Galerias/gabinete/red/2019/12/p-10-13-red-367-africa.pdf>
- 77 Gobierno de España, Ministerio de Defensa. "Operación Atalanta, luchando contra la piratería en el océano Índico", https://emad.defensa.gob.es/operaciones/operaciones-en-el-exterior/42-ATALANTA/index.html?__locale=es

- 78 Gobierno de España, Ministerio de Defensa - Armada Española, 5 marzo 2021. "El buque Furor, se despliega en la costa occidental de África y el golfo de Guinea", https://armada.defensa.gob.es/ArmadaPortal/page/Portal/ArmadaEspañola/conocenosnoticias/prefLang-es/00noticias--2021--03--NT-015-FUROR-es?_selectedNodeID=4375163&_pageAction=selectItem&_pageNum=0¶mNo=000000
- 79 Ibidem
- 80 Revista Española de Defensa, diciembre 2019. "DESPLIEGUE Africano", <https://www.defensa.gob.es/Galerias/gabinete/red/2019/12/p-10-13-red-367-africa.pdf>
- 81 Casa África, 12 diciembre 2016. "La Armada española explica en Casa África sus misiones en aguas de Somalia y el Golfo de Guinea", <https://www.casafrica.es/es/noticia/la-armada-espanola-explica-en-casa-africa-sus-misiones-en-aguas-de-somalia-y-el-golfo-de>
- 82 ABC España, 29 febrero 2020: La Armada inicia una misión en defensa de los intereses en África Occidental, https://www.abc.es/espana/abci-armada-inicia-mision-defensa-intereses-africa-occidental-202002290215_noticia.html
- 83 Ibidem
- 84 Gobierno de España, Ministerio de Defensa. Operaciones en curso: "UE-EUNAVFOR-MED SOPHIA", <https://emad.defensa.gob.es/operaciones/historico-de-operaciones/41-UE-EUNAVFOR-MED-Operacion-Sophia/>
- 85 Cores.es, web. "¿Quiénes somos?", <https://www.cores.es/es/cores/quienes-somos>
- 86 La Información, 26 junio 2020. "Ahora o nunca: la gran oportunidad de España para sacar petróleo en Libia", <https://www.lainformacion.com/mundo/gran-oportunidad-espana-para-sacar-petroleo-libia/2808784/>
- 87 Gobierno de España, Ministerio de Defensa. "OPERACIÓN .SEA GUARDIAN' Misión Marítima de la OTAN en el Mediterráneo", https://emad.defensa.gob.es/operaciones/operaciones-en-el-exterior/34-OTAN-SEA-GUARDIAN-Mediterraneo/index.html?__locale=es
- 88 Instituto Español de Estudios Estratégicos, 27 julio 2011. "El covam de la Armada al servicio de la comunidad marítima", <https://armada.defensa.gob.es/ArmadaPortal/ShowPropertyServlet?nodePath=/BEA%20Repository/Desktops/Portal/ArmadaEspañola/Pages/conocenosespeciales/05actividades/99pirateria/02COVAMIEE/02COVAMIEE-es/argCOVAMIEEES>
- 89 elDiario, 6 diciembre 2020. "Atalanta y la contribución española a la seguridad marítima en el Cuerno de África", https://www.eldiario.es/canariasahora/canarias-opina/atalanta-contribucion-espanola-seguridad-maritima-cuerno-africa_129_6486767.html
- 90 Gobierno de España, Ministerio de Defensa. Operaciones en curso: "EUTM SOMALIA", https://emad.defensa.gob.es/operaciones/operaciones-en-el-exterior/44-EUTM-Somalia/index.html?__locale=es
- 91 Cadena Ser, 7 febrero 2004. "Zapatero: La ciudadanía sabe que nos metieron en una guerra con mentiras", https://cadenaser.com/ser/2003/09/08/espana/1062978613_850215.html
- 92 El País, 24 marzo 2003. "Palacio destaca que desde el inicio de la guerra ha bajado el precio de la gasolina", https://elpais.com/diario/2003/03/24/espana/1048460414_850215.html
- 93 Cincodías.elpais.com, 14 abril 2004. "Repsol y Cepsa se adjudican un contrato de petróleo en Irak", https://cincodias.elpais.com/cincodias/2004/04/17/empresas/1082209182_850215.html
- 94 Gobierno de España, Ministerio de Defensa. Operaciones en curso: "OPERACIÓN APOYO A IRAK", https://emad.defensa.gob.es/operaciones/operaciones-en-el-exterior/10-Operacion_Inherent_Resolve/index.html?__locale=es
- 95 El País, 20 julio 2020. "España redobla su esfuerzo militar en el Sahel para ganar influencia", https://elpais.com/espana/2020-07-19/espana-redobla-su-esfuerzo-militar-en-el-sahel-para-ganar-influencia.html?event_log=oklogin
- 96 Constructionreviewonline.com, 9 septiembre 2021. "Nigeria-Morocco Gas Pipeline Project and all you need to know", <https://constructionreviewonline.com/project-timelines/nigeria-morocco-gas-pipeline-project-and-all-you-need-to-know/>
- 97 Instituto Español de Estudios Estratégicos, 28 diciembre 2017. "El empleo del mar en las estrategias de las organizaciones terroristas", http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEE0131-2017_Mar_OrganizacionesTerroristas_CarlosEcheverria.pdf
- 98 Gobierno de España, Ministerio de Defensa. Operaciones en curso: "EUTM-MALI", https://emad.defensa.gob.es/operaciones/operaciones-en-el-exterior/43-UE-EUTM-Mali/index.html?__locale=es
- 99 Gobierno de España, Ministerio de Defensa. Operaciones en curso: "OPERACIÓN APOYO A MALI (A/M)" https://emad.defensa.gob.es/operaciones/operaciones-en-el-exterior/01-Operacion_Apoyo_a_Mali-Senegal/index.html?__locale=es
- 100 Gobierno de España, Ministerio de Asuntos Exteriores, marzo 2019. "III Plan África - España y África: desafío y oportunidad", <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/Africa/Paginas/III-Plan-Africa.aspx>
- 101 O País, 8 diciembre 2020. "Espanha admite prestar apoio militar para combater o terrorismo em Cabo Delgado", <https://www.opais.co.mz/espanha-admite-prestar-apoio-militar-para-combater-o-terrorismo-em-cabo-delgado/>

Somos una organización ecologista y pacifista. No aceptamos donaciones de gobiernos, partidos políticos ni empresas porque somos independientes política y económicamente.

www.greenpeace.es